



AREA CENTRALE REGIONALE D'ACQUISTO

www.acquistiliguria.it

Dirigente responsabile: Dottor Luigi Moreno Costa, tel. 010 548 8561

e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it

Referente: Dott.ssa Isabella Levreri, tel. 010 548 8549

e-mail: isabella.levreri@regione.liguria.it

Prot. n.

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento della fornitura di vetreria e materiale per laboratorio occorrenti alle AA.SS.LL., AA.OO e I.R.C.C.S della Regione Liguria per un periodo di 36 mesi (con opzione di rinnovo per ulteriori 12 mesi), lotti n. 18, n. gara 6882686

Si trasmettono le risultanze al 06/11/2017 della verifica effettuata da parte della Commissione Tecnica in merito alle osservazioni formulate dalle ditte interessate nell'ambito dell'indizione per la gara in oggetto: Clini-Lab srl, Biosigma srl, Sigma Aldrich srl.

[illegible]

QUESITO N. 1

Campionatura

Rif. quesito 73: Per quanto riguarda il confezionamento si specifica di togliere la condizione di sottovuoto dal confezionamento, tuttavia l'art.4 del Capitolato riporta per i punti da 12.11 a 12.19 la richiesta di imballaggio sottovuoto. Vi chiediamo di specificare se trattasi di refuso di stampa.

RISPOSTA N. 1

Trattasi di refuso di stampa. Il capitolato tecnico è stato aggiornato per maggior chiarezza nelle specifiche tecniche minime nei lotti: 7, 8, 10, 11, 12, 17 (art. 5), con provvedimento n. 392 del 07/11/2017 pubblicato.

QUESITO N. 2

Voce 12.18

Rif. quesito 26: Relativamente al vetrino Diamond si specifica di eliminare tale riferimento. Il Capitolato tecnico propone ora 2 voci 12.11 e 12.12 con lo stesso quantitativo (213.910) con la sola differenza della molatura del bordo. Chiediamo di verificare se il quantitativo sia da considerare una sola volta con la possibilità di scelta tra le molature allo stesso prezzo, ovvero se il quantitativo così come indicato è corretto.

RISPOSTA N. 2

Sì, il quantitativo indicato al 12.11 e 12.12 è corretto. Il fabbisogno del prodotto è stato individuato in due tipologie di vetrino: una con bordo tagliato a 90° e una con bordo tagliato 45° in modo da poter soddisfare indifferentemente la volontà degli utilizzatori. Lo stesso vale per i vetrini a seguire nel lotto.

QUESITO N. 3

Voce 12.23

Rif. quesito 35: Relativamente al 12.23 che ricalca le caratteristiche del 12.22, si specifica di eliminare tale riferimento. Il Capitolato tecnico propone ora 2 voci 12.17 e 12.18 con lo stesso quantitativo (44.986) riportando la stessa descrizione. Chiediamo di verificare se la ripetizione è un errore, ovvero se il quantitativo così come indicato è corretto.

RISPOSTA N. 3

Per i punti 12.17 e 12.18 si veda risposta al Q2

QUESITO N. 4

Voci da 12.11 a 12.19

Rif. quesito 71 e 72: Per quanto riguarda la qualità minima del vetro si specifica di rettificare il capitolato inserendo nei requisiti minimi la percentuale massima di ossido di ferro <0,03%, notiamo che la caratteristica non figura nel nuovo capitolato speciale, chiediamo pertanto se le risultanze della verifica sono da considerarsi parte integrante del Capitolato tecnico o se la mancanza è da sanare con successivo ulteriore chiarimento integrativo.

RISPOSTA N. 4

Si veda determina n. 392 del 07/11/2017 pubblicata.

QUESITO N. 5

Voce 12.13 e 12.14

Il Capitolato tecnico propone le 2 voci con lo stesso quantitativo (86.000) con la sola differenza della molatura del bordo. Chiediamo di verificare se il quantitativo sia da considerare una sola volta con la possibilità di scelta tra le molature allo stesso prezzo, ovvero se il quantitativo così come indicato è corretto.

RISPOSTA N. 5

Si veda risposta al Q2.

QUESITO N. 6

Voce 12.15 e 12.16

Il Capitolato tecnico propone le 2 voci con lo stesso quantitativo (6.288) con la sola differenza della molatura del bordo. Chiediamo di verificare se il quantitativo sia da considerare una sola volta con la possibilità di scelta tra le molature allo stesso prezzo, ovvero se il quantitativo così come indicato è corretto.

RISPOSTA N. 6

Si veda risposta al Q2.

QUESITO N. 7

I prezzi a base d'asta non consentono la partecipazione.

Vista l'alta qualità di vetrino richiesta i prezzi posti a base d'asta sono per molti articoli non consoni, con particolare riguardo ai vetrini Portaoggetto punti da 12.11 a 12.19. Relativamente ai vetrini Coprioggetto, punti da 12.3 a 12.10 evidenziamo che i prezzi non sono armonizzati (misure più piccole es. 20x20 prevedono un prezzo maggiore di misure più grandi come 24x24, 24x32 e 24x60).

RISPOSTA N. 7

Si confermano i prezzi a base d'asta per il lotto 12.

QUESITO N. 8

In riferimento alla Busta n.3 - Documentazione tecnica, per quanto riguarda il punto "o" CD-ROM chiediamo di specificare cosa deve essere salvato in formato Editabile, trattandosi prevalentemente di schede, dichiarazioni e certificazioni.

RISPOSTA N. 8

La richiesta di avere la documentazione tecnica editabile, ossia "ricercabile", ma non modificabile, è intesa per facilitare la Commissione nella ricerca del prodotto offerto e nella verifica della presenza dei requisiti minimi nelle schede tecniche, manuali, cataloghi, Mod. F4, offerta silente, etc...

QUESITO N. 9

Per quanto riguarda la copia del documento di identità da allegare alla documentazione tecnica chiediamo se è sufficiente includere un solo esemplare all'interno della busta o se ne richiedete uno per ogni documento.

RISPOSTA N. 9

Si, è sufficiente allegare una sola copia del documento di identità alla documentazione tecnica presentata.



Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

QUESITO N. 10

Relativamente alla campionatura si richiede una confezione originale (di massimo 50 pezzi per le lame e i vetrini), alcune tipologie di vetrini prevedono confezioni di vendita diversi (es. 72 pezzi) chiediamo se è corretto presentare una confezione originale anche se non rispetta il "massimo di 50 pezzi".

RISPOSTA N. 10

Non si accoglie. Resta ferma la richiesta di "massimo di 50 pezzi".

L'imballaggio dei vetrini deve essere alle stesse condizioni di vendita, quindi incellophanato ed in confezioni da max 50 vetrini

QUESITO N. 11

La campionatura va presentata per tutti i prodotti offerti, o dobbiamo attenerci alla lista nell'art. 4 del Capitolato Speciale e quindi va presentata solo per le voci qui elencate ?

RISPOSTA N. 11

Si presenta la campionatura solo del lotto per cui si partecipa. La campionatura è elencata all'art. 4 del capitolato tecnico.

QUESITO N. 12

Scheda tecnica in lingua italiana: chiediamo la possibilità di fornire schede tecniche in lingua inglese

RISPOSTA N. 12

Si richiedono schede tecniche preferibilmente in italiano.

QUESITO N. 13

Copia certificazione CE e dichiarazione CND: chiediamo la possibilità di partecipare per i lotti in oggetto aggiungendo la seguente dichiarazione: i prodotti da noi offerti non sono dispositivi diagnostici in vitro e pertanto non sono conformi alla Direttiva CE 98/79 in quanto sono da considerare ad Uso Ricerca (RUO). Questa tipologia di prodotti non ha necessità di classificazione CND, né di inserimento nel Repertorio Generale dei Dispositivi Medici (RDM). I prodotti ad uso ricerca sono classificati secondo la direttiva CE 67/548 E 99/45 nel caso siano preparati pericolosi

RISPOSTA N. 13

Non si accoglie. I prodotti devono essere ad uso diagnostico e non ad uso ricerca. Devono pertanto avere un CND ed eventualmente un RDM.

IL RUP
Dott. Luigi Moreno Costa